



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
๒. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
๓. แบบประเมินคุณภาพตำรา
๔. แบบประเมินคุณภาพหนังสือ
๕. แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....

ซึ่งยื่นขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) สาขาวิชา.....

รหัส.....คณะ.....

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่มีต่อวงวิชาการ หรือการถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ไปร่วระดับถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปความเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

๒. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

<p>ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ที่เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ที่เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

สรุปผลการพิจารณางานวิจัย

๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....
.....

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า B	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
------------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๓. แบบประเมินคุณภาพตำรา

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....
.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา

<p>ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการมีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาคำরা

๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....
.....

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๔. แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ ๑ วิธีที่ ๒ วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ

<p>ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาหนังสือ

๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....
.....

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๕. แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ

ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาบทความทางวิชาการ

๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....
.....

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า B	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
------------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....